



Liceo Agrícola y Enológico
"Domingo Faustino Sarmiento"

Focus Group: Reflexiones sobre el Régimen Especial de 6°. Una aproximación a las percepciones de los docentes de 6° Año

2025

Prof. Lorena Gallardo
Asesora Pedagógica
LAE- UNCuyo

Mgter. María Soledad Berná
Ref. de Sistematización de Información Escolar-
Secretaría Académica de Escuela Técnica
LAE-UNCuyo

En el mes de junio de 2025 se moderaron 2 focus group que tenían por objetivo propiciar un tiempo y espacio para reflexionar sobre los principales aspectos/dimensiones que se vienen trabajando, revisando y transformando en relación al régimen especial de 6°, desde la perspectiva docente, con el fin de registrar sus percepciones, valoraciones y aportes para la mejora del mismo.

Luego de realizada las entrevistas grupales y de haber desgrabado las mismas, se procede al análisis y sistematización de información cualitativa. La que se constituye en insumo valioso para continuar trabajando con el equipo directivo en próximas reuniones.

Dada la riqueza de la información suministrada por las/os docentes, se agrupa la misma conforme dimensiones, que permiten un acercamiento a las percepciones en relación a:

- ✓ **DIFICULTADES**
- ✓ **ENSEÑANZA- APRENDIZAJE – EVALUACIÓN**
- ✓ **ASISTENCIA**
- ✓ **CAPACIDADES**
- ✓ **ESTRATEGIAS DE MEJORA PROPUESTAS**

La presentación sigue un orden asociado a los aspectos más relevantes y deben ser entendidos en una lógica de retroalimentación.

DIFICULTADES

Las principales dificultades se centran en la falta de claridad en la normativa y los cambios realizados en el transcurso de la aplicación del régimen, la confusión en el sistema de asistencia y evaluación, la sobrecarga de evaluaciones en junio y octubre, la falta de comprensión del objetivo del régimen especial de 6°. La normativa vigente no refleja completamente la práctica docente en sexto año. La falta de claridad en la norma, genera malestar y dificultades en la interpretación.

En relación al nivel de ausentismo y tardanzas de los estudiantes es una preocupación histórica que subsiste, independientemente del sistema especial. Previo a la implementación del mismo, se realizó una evaluación de la primera promoción de Técnico en Tecnología de los Alimentos, desde la perspectiva docente, en el que se detectó que el nivel de tardanzas y la ausencia a clases de los estudiantes era un punto clave a revisar y trabajar.

La comunicación entre docentes, estudiantes y la dirección es un punto crítico. Se menciona la falta de claridad en los cambios implementados a lo largo del tiempo, generando confusión y malestar. Se propone mejorar la comunicación a través de talleres de inducción al comienzo del año, explicando claramente el propósito del régimen y las expectativas. También se sugiere mejorar la comunicación interna entre los docentes para coordinar actividades y evitar superposiciones de horarios.

Tampoco la tenía muy clara en general con lo que les tenía que informar a los estudiantes, entonces vamos a hablar de la norma, a revisar que dice la Norma y me quedan más dudas, porque por ahí te deja algunas cosas no tan claras, falta claridad.

Perdón, yo como lector de la norma así por primera vez, no encuentro mucha diferencia entre el régimen de evaluación de sexto que el de cuarto. Digamos, esta última normativa. Claro. Porque es prácticamente lo mismo. O sea, vos tenés evaluación de resultados y de proceso. Nada más que Ahí está el punto porque, pero esa disposición no refleja lo que hablamos ni cómo venimos trabajando.

El año pasado fue creo la peor, digamos, porque fue a fin de año, entonces nos generó un revuelo importante. Considero que lo que hablamos en la reunión del año pasado no está muy clara la disposición de este año. Eh, de hecho, me parece que está poco, claro, con los acuerdos que llegamos en la reunión que tuvimos el año pasado. Eh, y nada, siempre considero que los cambios tienen que ser a principio de año y no van en el medio.

Creo que los problemas han surgido cuando han querido cambiar cosas sin consultarnos.

Nos demanda mucho tiempo en ponerlos en situación de cómo se va a aprobar la materia en el año. Entonces, después cuando tenés que hacer un cambio ya me parece complicado en el medio. Peor al final como el año pasado, no.

Ellos solamente lo ven por el tema de retirarse antes, irse antes, tener como esa libertad, pero no entienden bien para qué o cuál es el ejercicio que ellos tienen que hacer. Me parece que no lo tienen en claro, que la idea es que ellos vayan siendo autónomos o tengan esa cierta autonomía. Como que solo buscan la ventaja, pero no sé si son conscientes de cuál es el objetivo de esto. Se pierde para mí el objetivo.

También tiene que ver un poco con este duelo de que se están preparando para el otro paso y al mismo tiempo están intentando disfrutar de lo último que les queda del secundario, como que hay que tener en cuenta eso también.

Y otra cosa importante, que me parece que creo que se le juntan demasiadas cosas en muy poco tiempo. O sea, que eso no tendría idea de cómo resolverlo pero lo veo. Tienen 2 semanas en junio y 2 semanas en octubre donde rinden todo. No sé si está bien, mal, me parece que lo veo sobrepasado a veces.

Habría que buscarle la vuelta para que no se concentren todas las evaluaciones ahí. Porque vos ves que los chicos en general van bien, pero bueno, uno puede tener algún problema en junio o en octubre y te condiciona un poco todo el año prácticamente.

Si podemos mejorar con la comunicación entre los actores institucionales para que ustedes estén por lo menos preavisados, para saber cómo se van en cómo van a encarar el día, cómo van a encarar la clase, con qué grupo van a tener y con qué grupo van a trabajar y es algo que hay que mejorar.

Porque sin dudas hacia la calidad del día a día y esto de eh me voy atrasando, tengo que ir siempre detrás de me parece que es complejo, que si tenemos estudiante que todo el tiempo hay un movimiento como muy dinámico hay que ver cómo mejorar, por lo menos anticipándonos, comunicando, me parece

Y digo y viene funcionando bastante bien porque entiendo que la comunicación con el estudiantado es buena, pero si no podría haber mayores desfasajes o mayores problemas, digamos.

También creo que se han ido cambiando cosas que no tenían sentido, que era absurda. ¿Como cuál? Como un tiempo si se sacaban menos de cuatro, no podían recuperar. Entonces, nosotros teníamos un chico que en el primer cuatro me estudiaba menos de cuatro y le hace la materia. No, imagínate Nosotros eso, yo tengo que decir la verdad, todo el año perdido.

En el medio Hasta acá han pasado modificaciones que es verdad, esto de la no claridad, de la que va generando cierto malestar y bueno, y cuestiones que al final la construcción de la nota no quedaba claro.

ENSEÑANZA- APRENDIZAJE – EVALUACIÓN

El sistema de evaluación también ha experimentado modificaciones, generando incertidumbre. Los docentes de algunas materias han adaptado sus métodos de evaluación para ajustarse a las necesidades de sus estudiantes y a la poca cantidad de clases, priorizando un parcial con mayor peso que las notas de proceso. Se observa una discrepancia entre el sistema de evaluación utilizado por algunos docentes y la normativa vigente (Ordenanza 35). Se propone plasmar los acuerdos de cátedra en un anexo a la normativa, reconociendo la flexibilidad necesaria según las materias y estrategias pedagógicas.

Entonces, a lo mejor pondera de la misma manera o con el mismo peso el parcial que las notas de proceso. Para nosotros 50 y 50 no es real. Entonces, nosotros al principio siempre lo hemos aclarado, lo manipulamos porque no te queda otra. Te lleva a retocar los números y cambiarlos para que te dé el promedio para no perjudicarlos. Esto viene funcionando bastante bien porque entiendo que la comunicación con el estudiantado es buena, pero si no podría haber mayores desfases o mayores problemas, digamos. Porque no nos avalan ni el sistema de calificación que se está adoptando, que se tiene en la escuela, ni tampoco la normativa (disposición), o sea, ninguno de los dos los está avalando a ustedes.

Y lo otro que le pedimos es que entren a todos los prácticos, que vayan a las prácticas, como parte de la evaluación.

Entonces, por ejemplo Y ahora menos, con el goschool no Menos, por ejemplo, si para mí toda la nota es del parcial, eh yo el chico puede tener 35 diez de pro pero desaprobó el parcial y desaprobó el recuperatorio y yo tengo que ver cómo manipulo esas notas para que refleje la situación en la que quedó el estudiante. Ellos lo entienden, porque se lo explicamos al principio. Que el sistema es un promedio nada más.

También creo que nuestras prácticas se han ido como adaptando un poco a los espacios, creo que se han ido cambiando cosas que no tenían sentido, que era absurda. ¿Cómo cuál? Como un tiempo si se sacaban menos de cuatro, no podían recuperar. Entonces, nosotros teníamos un chico que en el primer cuatrimestre se sacaba menos de cuatro y ya se llevaba la materia. No, imagínate. Eso cambió, por suerte. Eh, pero estuvimos funcionando así, creo que 2 años.

Hasta acá han pasado modificaciones que es verdad, esto de la no claridad, de la que va generando cierto malestar y bueno, y cuestiones que al final la construcción de la nota no quedaba clara.

Vos tenés evaluación de resultados y de proceso. Nada más que ahí está el punto porque, pero esa disposición no refleja lo que hablamos ni cómo venimos trabajando

Creo que explica como bastante la norma la 35 pero en esa oración no queda claro cómo se aprueba la materia, hay que revisar esa oración (disposición).

Creo que creo que la metodología, los instrumentos sí, pero es verdad que hay algunas limitaciones en esto de que eh hay que calificar cuantitativamente. No todas los espacios lo hacen de la misma manera, creo que en muchos está muy presente esto del proceso, ¿no? El proceso y que no siempre es una calificación cuantitativa.

Vayamos con una única forma de evaluación, tengamos algo homogéneo en ese sentido como para poder seguir avanzando, pero un poco es el acuerdo interno.

ASISTENCIA

El sistema de asistencia ha sufrido cambios a lo largo de los años, generando confusión. Inicialmente, los estudiantes autogestionaban el porcentaje de faltas por materia y los/as docentes eran los encargados de registrar asistencia. Este sistema, trajo inconvenientes y no logró el objetivo perseguido que era lograr una mayor autonomía y responsabilidad de los estudiantes. Actualmente, toman asistencia los preceptores conforme Ordenanza N°35. Independientemente del modo o sistema utilizado en relación al registro de la asistencia, se advierte una preocupación por el alto grado de inasistencias y tardanzas de los estudiantes de 6° año, especialmente con estudiantes que llegan tarde o se retiran temprano. Se plantea la necesidad de claridad en las normas de asistencia.

Me acuerdo cuando fue lo de las asistencias, que para mí era un caos, o sea, tenía que tomar asistencia y podían tener el 80%, entonces se perdían contenidos fundamentales, especulaban con el porcentaje de asistencia.

Entonces tenían que ellos mirar cuánta asistencia, como si fuera un chico de la universidad. Cuánta asistencia tenía, cuántas horas tenía cada materia y en base a eso sacar el porcentaje de cuántas faltas podían tener en total en esa materia para autogestionarse eso. La asistencia la tomaban los profesores.

Habría que revisar el tema de la asistencia. En una época teníamos que tomar la asistencia nosotros y no funcionó.

Los chicos cuando se quieren ir se van y ya tienen 18, se pueden ir y listo se pueden ir. Y tienen media falta.

Y encima a mí me ha pasado, no ha tenido claridad en la respuesta, no les puedo dar respuesta porque no lo sé. No sé si me toca, no me toca tomar asistencia. Yo estoy junto con la preceptora, lo hacemos con (mi colega) a la par, tomando asistencia, toma ella y tomamos nosotros también, o sea por las dudas estamos tomando los dos.

Entonces este año tampoco fue claro. La tomamos por un tema nuestro, también viste, pero sí vamos anotando, registrando, porque también a mí me está pasando, lo veo a diario, tengo toda la mañana entrando gente, como “vengo del dentista, vengo del médico”, son las 10, las 11, las 12, viene entrando gente, sale todo el tiempo.

Terminó la evaluación y nos preguntaron si se podían ir...¿Pero tenían media falta? No sé, tampoco yo lo tenía tan claro. Antes tenían media falta. O sea, si los liberamos porque ya habían terminado la evaluación y se querían retirar antes, eran 40 minutos antes, en su momento eran medias falta entonces ahí donde empiezan a aparecer las dudas que Y, quién sabe cómo es exactamente entonces esas cuestiones concretas que por ahí es un gris en que nos quedamos sin una respuesta clara.

Después realmente yo no sé si ellos se ponen al día con los contenidos, no lo sé, pues hemos tomado evaluaciones, sí me van presentando los trabajos, van cumpliendo en líneas generales con las instancias evaluativa, pero sí, bueno, por ahí me damos un poco la atención y no sé cómo gestionan ellos el tema de la asistencia y no lo sé, tengo toda la mañana gente que va entrando y va a seguir

Pero después cuando se querían retirar, como eran 40 minutos antes era media falta. Entonces, ahí es donde empiezan a aparecer las dudas que y quién sabe cómo es exactamente, falta claridad.

CAPACIDADES

Se busca fomentar la autonomía y responsabilidad de los estudiantes, preparándolos para vida universitaria y laboral. Sin embargo, se observa que los estudiantes no siempre comprenden el objetivo de este régimen especial, enfocándose solo en la flexibilidad de horarios y asistencia. Se propone explicitar el propósito del régimen desde el comienzo del año, que busca fortalecer la trayectoria académica de los estudiantes a partir de asegurar la posibilidad de continuidad de estudios superiores y/o como base para la inserción en el mundo del trabajo, desde el ejercicio de una ciudadanía plena y responsable.

La autonomía es progresiva y la libertad también. La libertad responsable también es progresiva y un poco toda la escuela secundaria los prepara para eso. Por eso entiendo que tenemos que ir generando esos andamios y esos esos escalones para acompañarlos allí.

En la forma en la que estudian la forma en la que cursan. Pero bueno, después la vida, nosotros los preparamos para la vida también, como toman sus decisiones de manera responsable, si son autónomos y se hacen cargo de esos que están decidiendo, o sea, es también para la vida lo que nos preparamos no solamente es cada materia.

También acordar, ¿cuáles son las capacidades que queremos forjar en eso? O sea, o que queremos fortalecer de alguna manera. Dijimos autonomía, responsabilidad, oralidad, producción escrita. Entonces, todas esas capacidades que ustedes sepan, que son esas las que vamos a trabajar en sexto, explicitarlas

No es solo de la formación técnica, formación general, sino todas esas capacidades de la autonomía que creemos, necesarias que esto está muy están son chicos que están yéndose a la universidad, están empezando ya, están transitando en ese proceso que es que estoy en una pata acá y con el interés y la y la expectativa puesta en lo que se viene.

Me pasó la semana pasada con una evaluación de la práctica que hicimos con los chicos de sexto, que era oral. Tenían un terror a la exposición oral con todo, estaban muy nerviosos, porque era la primera vez que tenían una exposición oral. En la facultad se van a encontrar toda la vida con eso, por eso es importante prepararlos

Me parece que está bueno, o sea, si vos estás diciendo, "Miren, chicos, vamos a trabajar la oralidad, que que eso porque esta capacidad es después para la facultad." Después de decir, "A ver, ¿cómo se sintieron con esto?" Que recuperar esto que hicimos acá o este este recurso, este dispositivo, este instrumento, este trabajo práctico, esta actividad, tiene que ver con esta capacidad. Entonces, como recuperar también no solo los contenidos, sino las capacidades que están en juego.

ESTRATEGIAS DE MEJORA PROPUESTAS

En ambas instancias de diálogo, se destaca la gran capacidad de generar estrategias de mejora. Se proponen varias alternativas que incluyen: explicitar el propósito del régimen desde el inicio del año para dar una mayor claridad en la normativa y la posibilidad de incorporar anexos para reflejar los acuerdos específicos de cada espacio curricular; implementar talleres de inducción para estudiantes; mejorar la comunicación entre docentes, estudiantes y equipo directivo; utilizar proyectos integrados para fomentar la transversalidad que conecte diferentes áreas de conocimiento (como un proyecto de alimento completo que involucra tecnología, logística y sustentabilidad). Entienden que la transversalidad puede ayudar a reducir el estrés de los estudiantes al integrar diferentes aspectos de su formación. Se propone también un trabajo conjunto y coordinado desde quinto año para lograr una mejor transición, a partir del fortalecimiento de capacidades como la oralidad, la gestión del tiempo, la autonomía y responsabilidad. Finalmente, se sugiere la creación de un instrumento para recoger la experiencia de los estudiantes a final del año y formación como legado para los que siguen, fortaleciendo el protagonismo estudiantil.

Como punto de partida me parece la claridad de la norma. Porque a nosotros nos funciona bien porque somos muy claros al principio, capaz que te toma una clase entera o 1 hora y media, explicar solamente cómo va a ser el programa, lo que se espera.

Poder anticipar a principio del año. A mí me parece que algo que por lo menos a mí me entorpece es que empieza el año y uno se demora tanto en tener la planificación para poder anticiparles a ellos cómo va la ruta de viaje de todo el año. Como que llega muy tarde eso. Ya está muy avanzado el año de eso. Y en esa misma ruta de viaje tal vez ensayar lo que es la oralidad en distintos espacios.

Antes de terminar el cursado, un día hacemos como especie de juego y yo los pongo en el rol de profesores. Para que los chicos vayan midiendo el tiempo, practican y ensayan cómo expresarse. Proponer ensayo en distintos momentos en donde esto va a ser como el global, así va a ser, para prepararlos que también vayan perdiendo el miedo.

Tal vez un anexo, claro, de un acuerdo específico. Yo creo que esto de que cada cátedra, digamos, genere sus propios acuerdos, me parece que está buenísimo porque también le da flexibilidad que depende de los docentes que estemos a cargo de esas cátedras y de las estrategias pedagógicas que adoptemos, digamos, el tipo de evaluaciones y las formas de las evaluaciones que adoptamos.

Entonces, yo creo que puede ser me gusta esta idea de que cada equipo de cátedra haga sus acuerdos en las maneras de evaluar, porque también tiene que ver con el perfil y la perspectiva que cada docente quiera tener.

Lo de la idea de los anexos está buena, creo que está piola porque aparte tiene que ver, en parte, con algo que la normativa respalda.

Por eso estaría bueno también un instrumento o algo así como en inicio, el proceso de inducción, algún instrumento que recoja la experiencia al final que algo que y que pueda servir como legado, como experiencia para los que siguen. Nosotros los profes de sexto hacer acuerdo transversal involucrar a todos los espacios curriculares y en esa inducción de preparación previa a las PP se podría decir que ha habido acuerdos transversales y hacer los procesos de recuperación. miren, chicos, vamos a trabajar, laboralidad por ej. Y explicar esta capacidad es importante porque los prepara el mundo del trabajo. Porque en sexto es cuando hacen esta valoración y cuando se están terminando integran capacidades

Tiene que ver con valorar la capacidad, eso es como recuperar también no solo los contenidos, es lo que cada material, pero sino cada contenido con esa capacidad que se está trabajando, que se quiere fortalecer a la de la escuela, tanto para el área universitaria como para la vida en su conjunto.

Ya que se hace una aproximación a la universitaria en el sexto, aprovechar esta instancia de taller antes de las PP para hacer la inducción indicado para que se están preparando tanto capacidades, como lo que se espera lograr, anticipando fechas, etc.

Y también cómo involucrar al quinto año, porque de repente nosotros estamos pensando en hacer acuerdo y que queremos que tomen más conciencia que sean más autónomos, a partir de sexto, pero me parece que tal vez algo hay que hacer con quinto, trabajar desde quinto. Empezar desde quinto.

Me parece que ese es un dispositivo también muy interesante, por ejemplo, incorporarlo al taller que trabajo normalmente en febrero antes de la práctica con los tres sextos y sería totalmente compatible que yo pueda focalizar un poco en la disposición y en algunas pautas que ustedes consideren que sería importante con las que puedan arrancar. Después, por supuesto, vieron que está el trabajo de continuar, pero creo sería un buen momento para arrancar. O sea que es un espacio ideal en el sentido que ha sido demandado desde la institución, sobre todo el área técnica a partir de ciertos eventos, desde ahí creo que es interesante.

Y quizás tirarle como fechas aproximadas diciéndole, "Mire, en octubre o en septiembre o tal semana de junio probablemente tengan parciales. Siempre se da esto y esto. Y que ellos ya lo sepan de antemano el comienzo del año y me parece también reimportante el tema de orientarlos, darles algo con el tema de gestión del tiempo, puntualizar algunas capacidades, acompañarlos en algunas técnicas de estudio, en algunos instrumentos que ellos necesitan para poder afianzarse en ese mundo universitario tienen que ser acuerdos nuestros. Que los informemos claramente a principio de año y que tal vez los trabajemos. Desde quinto, no me parece mal la idea de tomar quinto en algunas cosas, ¿no? Y tal vez seguirlos desarrollando en sexto.

A mí me parece que por lo menos desde el espacio de sustentabilidad que se integre la relación de cierre del ciclo con PP con las prácticas que hicieron en bodega y desde esas bodegas generan, digamos, que el integrador que cierra la materia relaja, porque no es algo más, es un poquito es otra perspectiva de lo mismo. Esa transversalidad es de distintos espacios curriculares desde mi punto de vista pueden y entendiendo cuáles son los pilares, o sea, tecnología, procesos, o sea, ahí hay materias que tienen una envergadura distinta, en mi caso, en realidad, entendiendo eso, qué materias están como para integrar, transferir. Eso se me ocurre que puede llegar a relajar. Sí. Y también en Tiene que ver con los acuerdos también.

Para no abrumarlos tanto en sexto, porque si no, no es una transición. Es como que el sexto está, miren, son de la secundaria y también de la universidad, pero sexto es diferente. Así da la sensación de que no queda como desmembrado, quedaría como unido en toda la dinámica que vienen trabajando ya desde quinto.

Entonces, digo, tal vez empezar desde quinto con algunas cosas y en sexto, bueno, focalizar, centralizar o ya terminar de profundizar alguna, pero que no sea solo sexto, para que no quede como tan alejado, ¿no? Porque si no no hay una transición.

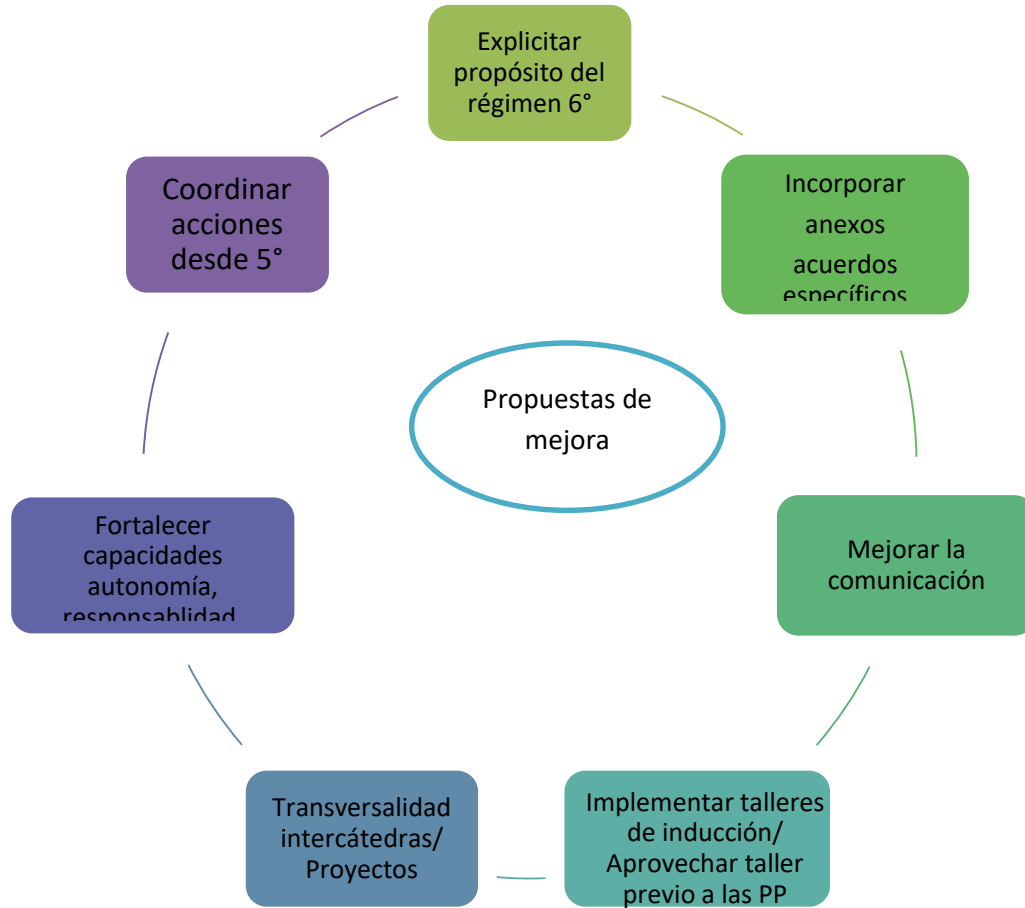
Pero eso funcionó muy bien y creo que también se podría tomar desde quinto, porque en sexto no tienen que venir a reemplazar algo, me parece, ¿no? sino sumarse a ese proyecto integrado desde quinto año. Sí. A mí, a entender, ahí me parece que cumple un rol importante el PP con este proyecto que presentaron desde tecnología. Porque ese sí atraviesa todas las materias y podría tener acompañamiento de PP también

Vamos a tratar de acordar para que bueno se las dejemos en claro antes de presentar la planificación o que ya nuestras planificaciones también estén como una forma transversal de trabajo

Un acuerdo más institucional y no tanto hacia el interior de cada de cada espacio curricular y le sumaría lo que lo que decían recién al estrés que están viviendo su último año de secundaria. Esto también me parece que hay que entenderlo. Que merece ser disfrutado en algún punto. Entonces esto ver desde qué lugares se puede relajar como para que ellos disfruten su último año de secundaria.

Posicionarlos más desde la autonomía, desde chicos estudiantes más grandes, posicionados con otro rol, algo así. Como estudiante de sexto que quiere dejar algo antes de irse. O sea, ahí estaría el posicionamiento. Como referente de los estudiantes más chicos, podría generar algo con los chicos de primero, en la escuela abierta por ejemplo, que sean los mismos chicos los más grandes, los que los protagonistas, los de sexto.

Síntesis integradora de los focus group



A modo de síntesis que intenta recuperar la información, valoraciones, análisis que compartieron, desde una perspectiva centrada en la co construcción de sentidos; esta instancia significó un espacio y momento para reflexionar en torno al funcionamiento del régimen especial de sexto año, desde un análisis que involucró el recorrido histórico y evolución desde su implementación en 2012 hasta la actualidad y las transformaciones operadas a lo largo del mismo. Describieron y analizaron desde su rol docente, cómo significan y experimentan el régimen y sus principales dimensiones, registrando como principales dificultades la falta de claridad en la normativa, disposición y sus modificaciones. Se destacan problemas con el sistema de asistencia (inicialmente autogestionada por los estudiantes, controlada por docentes y actualmente a cargo de preceptores/as conforme normativa Ord.35), la acumulación de evaluaciones en junio y octubre, y la dificultad de evaluar procesos de manera cuantitativa. Se propone mejorar la comunicación interna, clarificar el sistema de evaluación al comienzo del año, plasmar por escrito los acuerdos de cátedra, utilizar rúbricas para evaluar procesos, y fortalecer la autonomía y oralidad de los estudiantes. Se sugiere un taller de inducción al comienzo del año para explicar el propósito del régimen, incluir a las familias, y trabajar la gestión del tiempo con los estudiantes. También se propone la integración de materias a través de proyectos transversales, y la creación de un instrumento para recoger la experiencia de los estudiantes al final del año. Finalmente, se destaca la importancia del apoyo institucional, apertura a la escucha y la disponibilidad en la capacidad de pensar nuevas acciones tendientes a la mejora.